
САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,
главный редактор журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, генерал-лейтенант милиции (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: fonduniver@bk.ru

ЖИЗНЕННЫЕ ПРОЕКТЫ РОМАНА РОМАШОВА



***Аннотация.** Анализируется жизненный и творческий путь доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, генерал-майора внутренней службы Р.А. Ромашова.*

Выделяются и характеризуются наиболее значимые научные труды Р.А. Ромашова в области теории государства и права. Приводятся оценочные суждения о научных и личностных качествах Р.А. Ромашова со стороны видных российских и зарубежных ученых.

***Ключевые слова:** проект; юридическое образование; юридическая наука; конституционализм; правопонимание; политогенез.*

SAL'NIKOV V.P.

LIFE PROJECTS OF ROMAN ROMASHOV

***The summary.** The life and creative path of Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the*

Russian Federation, Major General of the inner service R.A. Romashov.

The most significant scientific works of R.A. Romashov in the field of theory of state and law. The article provides value judgments about the scientific and personal qualities of R.A. Romashov on the part of prominent Russian and foreign scientists.

Key words: project; legal education; legal science; constitutionalism; legal understanding; politogenesis.



В июне 2020 года исполнилось 55 лет моему в прошлом ученику, а ныне коллеге по научному цеху и верному товарищу Роману Анатольевичу Ромашову. Эта статья – общий подарок от всех тех, кто, познакомившись с Ромашовым в стенах Высшего политического училища им. 60-летия ВЛКСМ МВД СССР, вот уже более тридцати лет сохраняет к нему дружеское приятие и не перестает удивляться жизненным перипетиям, которые сам Роман Анатольевич называет проектами.

С учетом знаменательного события, обусловившего публикацию этого материала, а также принимая во внимание постоянное стремление Р.А. Ромашова быть в курсе того, что в той или иной степени связано с его многогранной и отнюдь не однозначной персоной, мною как автором было принято императивное решение: для максимально возможной объективации

содержащихся в статье сведений использовать в качестве инструментов по их сбору, систематизации, проверке достоверности, во-первых, собственно первоисточник – самого Романа Анатольевича, а во-вторых, его многочисленных друзей и близких, выступающих, говоря юридическим языком, как свидетели и соучастники вышеупомянутых жизненных проектов.

Предложенный подход определил структуру и методологию публикуемого материала. В качестве структурных разделов предлагаются три базовых проекта, один из которых является общим и включает все то, что в совокупности образует ключевую константу Р.А. Ромашова – его счастливую жизнь, второй является частным проявлением общего и связан с образовательной и научной деятельностью профессора Р.А. Ромашова, а третий представляет собой конкретику коммуникативных практик

Ромашова-человека с окружающими его добрыми людьми, посчитавшими для себя возможным высказаться по указанному поводу.

Проект первый: Счастливая жизнь

Роман Анатольевич Ромашов родился 27 июня 1965 года в поселке Глубокий Ростовской области (при составлении биографии Р.А. Ромашова использованы фрагменты книги: Ромашов Р.А. Триединство счастья [23, стр. 9-20]).

История его семьи типична для среднестатистической российской «ячейки» советского общества второй половины XX века. Ушедшие на фронт и «пропавшие без вести» в первые дни войны деды. Хлебнувшие военного лихолетья, но сумевшие «подняться» к вершинам профессионального мастерства и человечности родители.

Отец - Ромашов Анатолий Алексеевич – Заслуженный строитель России, кавалер ряда государственных наград, принимал непосредственное участие в осуществлении стратегии ядерной безопасности СССР, в течение длительного времени являлся заместителем Председателя Законодательного собрания Красноярского края.

Мать – Ромашова Елена Ивановна – Заслуженный учитель России, более 40 лет проработала учителем средней школы.

Детство и юность Романа прошли в «закрытом» городе Красноярске-26. Отец работал инженером на секретном заводе по производству ядерного оружия, мама преподавала физику и астрономию в школе, которую Роман закончил в 1982 г. В этом же году он поступил в Иркутское пожарно-техническое училище МВД СССР, которое закончил с отличием в 1985 году. Служил начальником караула, участвовал в тушении больших и малых пожаров, постигая «азы» профессионального мастерства и гражданской позиции, впоследствии сложившейся в конструкцию «свободного гражданина свободной страны».

В 1986 поступил на юридический факультет Высшего политического училища имени 60-летия ВЛКСМ МВД СССР, которое окончил в 1990 году по специальности «Правоведение».

Именно в стенах Училища я впервые встретил юного лейтенанта Ромашова и сразу обратил на него внимание. Конечно, ничего тогда не говорило о том, что из этого импульсивного, порою несдержанного в суждениях молодого офицера со временем вырастет выдающийся ученый и

серьезный авторитетный руководитель.

Курьезный случай с красными спортивными трусами, в которых Роман после кросса продефилировал мимо красного Знамени Высшего политического училища, свидетелем чему стал его тогдашний начальник, генерал-майор Ю.П. Пряников, чуть было не стоил нашему герою отчисления из учебного заведения, но повезло [34].

Чем-то мне этот парень понравился. Импонировало, что может не только «языком молоть», а таких, чего греха таить, среди советских политработников хватало, но и делом заниматься. Отличную учебу Роман с успехом сочетал со спортом. За время обучения выполнил норматив мастера спорта СССР по офицерскому многоборью, неоднократно становился призером республиканских и всесоюзных соревнований. Разбрасываться такими кадрами посчитал «непозволительной роскошью», а потому вмешался и в скандале с «красными трусами» Ромашова отстоял, о чем до сих пор нередко с улыбкой вспоминаю.

Обучение в вузе МВД по времени совпало с переломным периодом жизни нашей Великой страны. Усиление национального сепаратизма в недавних братских республиках обусловило возникновение многочисленных локальных конфликтов, в которых, к великому сожалению, от рук своих же сограждан гибли наши соотечественники.

Для пресечения экстремистских действий в районы конфликтов отправлялись сводные части внутренних войск России, в которые входили офицеры и курсанты учебных заведений МВД. В составе таких подразделений старший лейтенант Ромашов принимал участие в установлении и охране конституционного порядка в Ереване, Баку, Фергане.

После получения высшего юридического образования Роман Анатольевич работал в Санкт-Петербургской высшей пожарно-технической школе. В 1992 году поступил в адъюнктуру Санкт-Петербургского юридического института МВД России, где состоялась еще одна судьбоносная встреча – знакомство с доктором юридических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки Российской Федерации Д.И. Луковской, которая стала не только научным руководителем, а впоследствии и научным консультантом начинающего ученого, но и его мудрым наставником и

верным другом. Сам Роман часто говорит о том, что у него наряду с «кровными» родителями есть научные. Меня он «записал» в отцы, Джену (так в кругу близких друзей разрешает называть себя профессор Д.И. Луковская) – в матери. Шутка, конечно. Но как известно, «в каждой шутке – лишь доля шутки». Мы с Дженой не в претензии, побольше бы таких «научных детей».

В 1995 году Р.А. Ромашовым была успешно защищена кандидатская диссертация по теме «Общество и государство: концепция Джона Локка» [37], а уже в 1998 году в возрасте 33 лет он защитил докторскую диссертацию по теме «Современный конституционализм: теоретико-правовой анализ» [55], став самым молодым на тот период доктором юридических наук в Российской Федерации. В этом же году Роман Анатольевич возглавил кафедру теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России. В 1999 году получил звание профессора.

За выдающиеся заслуги в развитии приоритетных направлений юридической науки, большой личный вклад в дело воспитания и подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации для системы научных и образовательных учреждений органов внутренних дел Указом Президента России в 2003 году Роман Анатольевич Ромашов был удостоен почетного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Было на тот момент ему 38 лет, и вплоть до настоящего времени более юных «заслуженных деятелей» в нашей стране, как мне известно, нет.

Являясь начальником кафедры, Роман Анатольевич принимал активное участие в методическом обеспечении учебного процесса, организации научной деятельности. Выступал в качестве автора и соавтора большого количества учебников и учебных пособий по общей теории государства и права, ряд из которых был рекомендован и допущен Министерством образования Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации для внедрения в образовательный процесс высших и средних специальных учебных заведений [75].

В 2009 году Роман Анатольевич Ромашов Указом Президента России был назначен начальником Самарского юридического института ФСИН России. В 2010 году ему было присвоено звание генерал-майора внутренней службы.

В качестве руководителя вуза генерал Р.А. Ромашов качественным образом модернизировал материальную базу института, вывел его на передовые позиции как среди ведомственных, так и российских высших учебных заведений.

В 2011-2014 гг. институт включался в число «100 лучших вузов России», а генерал Р.А. Ромашов как начальник института признавался «ректором года».

В 2013 году институт получил знамя ФСИН, в этом же году в нем был открыт Храм Святого благоверного князя Дмитрия Донского, ставший, по словам Романа Анатольевича, «аудиторией № 1» по духовно-нравственному воспитанию современных российских офицеров.

В 2015 году, Роман Анатольевич Ромашов завершил служебную деятельность в ФСИН России и вернулся в Санкт-Петербург, где продолжил образовательную и научно-исследовательскую деятельность.

В 2016 году случился еще один «резкий поворот» в жизнедеятельности Романа Анатольевича, который сам он называет «финалом карьерного роста» и «завершающей точкой» служебной деятельности. Назначение начальником управления по работе с персоналом в одной из крупнейших дочерних компаний мощнейшего Газпрома было неожиданным для многих, но не для меня. На всех этапах своей служебной карьеры Р.А. Ромашов выступал не только и не столько как обличенный различными властными полномочиями чиновник, воспринимающий окружающих в качестве безличных «винтиков» в производственном механизме, а как руководитель, стремящийся выявлять и развивать в подчиненных способности к самостоятельной, «без оглядки на начальственное мнение» деятельности, подчиненной интересам единой команды. Поэтому, оказавшись на очередной для себя «вершине», Роман Анатольевич не уподобился отдельным «небожителям», а принялся со свойственной ему энергией оптимизировать ведомственную кадровую политику, исповедуя сформулированный им же принцип: «Кадры решают все, тогда, когда умеют решать и не боятся этого делать». Однако далеко не всегда благие помыслы преобразуются в столь же благие дела. Знаю это не понаслышке. В 2017 году Роман Анатольевич принял окончательное решение о завершении служебной карьеры. В наших с ним разговорах говорил о накопившейся усталости, проблемах

со здоровьем. Я слушал, разубедить не пытался, однако вплоть до сегодняшнего дня считаю, что руководящий потенциал этого человека использован далеко не в полной мере. Ну да ладно, потеряла служба, зато наука приобрела, а точнее, возвратила в свое лоно «блудного сына».

Начиная с 2008 года, вплоть до настоящего времени научно-педагогическая деятельность Романа Анатольевича Ромашова неразрывным образом связана с Санкт-Петербургским гуманитарным университетом профсоюзов, в котором на сегодняшний момент, он является профессором кафедры теории права и правоохранительной деятельности.

Обобщая все, что было сделано Ромашовым-руководителем, процитирую его самого: «Петь себе хвалебную оду нескромно, а говорить, что ничего такого на своих должностях не совершил, неправильно. Не думаю, что ошибусь, если скажу, что бывало всякое, и достижения, и ошибки. Вместе с тем надеюсь, что хорошего в моей управленческой судьбе было больше, чем остального.

Вспоминаю прошлое где-то с улыбкой, где-то с грустью, но в целом по-доброму. Многим людям я помог, многие люди помогли мне. Полагаю, что «круговорот добра» в моей жизни в основном исправно функционировал все годы, отданные службе» [23, стр. 19]. В этих словах наглядно выражается жизненная позиция и душевный характер Романа Анатольевича Ромашова – человека, несущего добро и легко отдающего его добрым людям.

Проект второй:

Образовательная и научная деятельность

О многогранности творческой природы Романа Ромашова было и будет сказано немало. В нем гармонично и «без напряжения» сочетаются спортивный азарт, поэтический романтизм, генеральский напор, доброта и человечность. Р.А. Ромашов часто говорит о том, что он многоборец не только в спортивной мастерской квалификации, но и во всей своей жизни. Действительно, отдельно взятых докторов наук, мастеров спорта, генералов, поэтов не так уж и мало, а вот чтобы все упомянутые ипостаси были представлены в одном человеке...Надо искать. Однако именно юридическая наука является тем фактором, благодаря которому состоялось, не побоюсь этого слова, «восхождение»



В.П. Сальников и Р.А. Ромашов

Романа Анатольевича к «сияющим вершинам» жизненного торжества. Лично мне очень импонирует фраза Р.А. Ромашова о том, что его субъективное счастье выражается в том, чтобы «трудиться с удовольствием, получать за это деньги, которые затем с удовольствием тратить на другие удовольствия». Образование и наука для Романа Анатольевича Ромашова действительно представляют собой области получения удовольствия. Удовольствия от занятия любимым делом, самосовершенствования, свободного выражения новых идей и концепций, встреч с



Д.А. Керимв, В.П. Сальников, Р.А. Ромашов и А.И. Экимов и др.



Р.А. Ромашов, В.П. Сальников и В.В. Захаренков

интересными собеседниками, благодарными слушателями и учениками.

Сегодняшние результаты научного труда профессора Р.А. Ромашова вызывают заслуженное уважение. Более 460 опубликованных научных работ, среди которых написанные как индивидуально, так и в соавторстве учебники и учебные пособия [52; 60; 61; 64; 81; 82; 83], монографии [19; 44; 59; 68; 70; 74], статьи [24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 35; 36; 38; 39; 40; 42; 43; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 51; 53; 54; 56; 57; 58; 63; 67; 69; 71; 73; 76], публицистические очерки и лекции [62], сборники материалов [1; 4; 17]. Естественно, что в рамках одной статьи даже просто перечислить все, что было написано Романом Анатольевичем за четверть «научного века», не представляется возможным, да и особой необходимости в этом в настоящий момент нет. Предоставим такую возможность библиографам и историографам, которые в отдаленном будущем будут штудировать жизненный путь и творческое наследие этого выдающегося ученого. Для меня Роман Ромашов, несмотря на свой уже не совсем юношеский возраст, по-прежнему продолжает оставаться талантливым учеником, творческие находки которого не только радуют и вызывают чувство гордости, но и заставляют задумываться, а в ряде случаев переосмысливать то, что в силу своей традиционности и повторяемости воспринималось в качестве доселе непреложных истин.

Не пытаясь объять необъятное, в рамках данной статьи постараюсь выделить и коротко охарактеризовать только самые значительные, на мой взгляд, работы профессора Ромашова, в которых отражаются его взгляды и представления о государстве и праве во всем многообразии и многоаспектности проявлений этих феноменов.

Ромашов Р.А. Современный конституционализм: теоретико-правовой анализ. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук [55].

Докторская диссертация Романа Анатольевича Ромашова посвящена комплексному теоретико-прикладному исследованию феномена современного конституционализма. Сложные процессы становления и развития институтов гражданского общества и правового государства в России конца XX века, обуславливали необходимость критического пересмотра ряда господствовавших в советском прошлом идеологических

стереотипов, концепций, традиций. При этом основная проблема заключалась не в том, чтобы признавать или не признавать теоретическую и практическую ценность самой конституционной доктрины. Естественно, что ни ученые, ни политики не выступали против использования конституционных принципов и институтов в процессе управления социально-политической системой. Однако сам по себе этот факт отнюдь не свидетельствовал о единстве во взглядах и мнениях по поводу путей и способов воплощения конституционализма в реальной жизни, определения его целей и задач. По образному выражению К.Поппера, «воплотить в жизнь хорошее законодательство, превратить его в высшую власть в стране еще сложнее, чем его создать и что особенно трудна эта задача для России, которая на бумаге уже имела хорошие законы, оставшиеся, к несчастью, бессильными и неиспользуемыми» [18, стр. 10].

Рассмотрение конституции как послушного орудия в руках государственной власти не представляется сугубо умозрительным и в современной России. Эффективность функционирования механизма конституционализма находится в непосредственной зависимости от реального состояния российского общества, в котором отказ от внешних атрибутов тоталитаризма не привел, да и не мог привести, к единовременному отказу от тоталитарного мировоззрения. Применительно к теме диссертационного исследования это касается прежде всего сохранения у большинства ученых и политиков (как, впрочем, и у самих граждан) этатистско-позитивистского стиля политико-правового мышления, приверженности к патерналистским и патримониальным взглядам на общество и государство. При этом затянувшийся экономический кризис способствует распространению этатистских представлений, получающих выражение в призывах к «твердой» государственной власти; утверждений о необходимости борьбы с правонарушениями путем ужесточения репрессивных мер юридической ответственности, отказа (хотя бы и временного) от принципа юридического равенства всех (в том числе и самого государства) перед конституционным законом и т.д. Воплощение в жизнь данных подходов чревато в теории отождествлением понятий права и закона, законности и правопорядка, правомерности и государственной целесообразности, а на практике – замедлением

процесса реформирования российской государственности либо же отказом от демократического пути развития и возвратом к тоталитаризму.

Конечно, наряду с изложенной точкой зрения в теоретических исследованиях ученых и в программных документах политических деятелей, партий и общественных организаций обосновываются либерально-демократические постулаты, в основу которых положены представления о конституционализме как механизме закрепления и охраны (от любых посягательств) субъективных прав и свобод. При этом предполагается, что в рамках правового режима конституционной законности должны осуществляться все направления и виды государственной деятельности: государству должно быть разрешено лишь то, что прямо разрешено в законе. Однако отсутствие юридических гарантий, обеспечивающих практическую реализацию названных положений, низкий уровень правовой культуры как рядовых членов российского общества, так и должностных лиц – представителей государственной власти (нередко самого высокого ранга), проявления правового нигилизма на всех социальных уровнях приводят к девальвации самой концепции конституционализма, представлению о нем как о сугубо теоретической, заведомо недостижимой (в условиях российской действительности) ценности. Предпринимается достаточно серьезная попытка обоснования тезиса о том, что Россия должна идти своим, отличным от западного путем развития, руководствоваться суверенной государственно-правовой идеологией и философией права [3; 11; 12; 13; 15; 78; 79; 80]. Странники подобного подхода пытаются доказать, что сама идея приоритетности индивидуальных прав перед общегосударственными интересами (характерная для классических теоретико-правовых моделей конституционализма) неприемлема для российской ментальности, тяготеющей, с одной стороны, к общинности, а с другой – к патриархальности (т.е. к стремлению «самоподчиниться» централизованной публичной власти). Дискуссионность подобного суждения у диссертанта не вызывает сомнений.

По мнению Р.А. Ромашова, правовой режим конституционализма предполагает господство права (получившего свое формально-юридическое выражение в конституции государства) во всех сферах общественно-политической

жизни. Господство права гарантирует взаимную ответственность индивида и государства. Причем органы государства, должностные лица – представители государственной власти, коль скоро они выступают от имени государства, на основании и во исполнение закона, должны нести равную со всеми членами сообщества юридическую ответственность в соответствии с демократическими принципами равенства всех перед законом и судом, неотвратимости ответственности при наличии вины. В этом проявляется реальность конституционализма, обеспечиваемая прежде всего системой гарантий и контрольных механизмов защиты основных прав и свобод личности.

В связи с этим диссертанту представляется теоретически значимым и практически актуальным анализ различных теоретико-правовых моделей конституционализма, с акцентом на формировании и развитии теории современного конституционализма.

В диссертационном исследовании предпринята попытка проследить основные направления развития современного конституционализма, рассматриваемого с позиций общей теории права и государства, конституционного права, истории политических и правовых учений. При этом феномен конституционализма рассматривается как с учетом критического осмысления опыта общемировой цивилизационной культуры, так и в сравнении с традициями и особенностями исторического и политико-правового развития России.

Подготовленная Р.А. Ромашовым диссертация является первым в отечественной юридической науке комплексным, логически завершенным, монографическим теоретико-прикладным исследованием, посвященным проблеме формирования и развития конституционализма в современной России.

Конструируемая и доказываемая в рамках диссертационного исследования теория современного конституционализма представляет собой новое перспективное научное направление, возникшее на стыке общей теории государства и права, политологии и конституционного права. В рамках данного направления диссертантом предпринята попытка междисциплинарного синтеза, а также синтеза достижений отечественной юридической науки с лучшими образцами американской и западноевропейской научной мысли.

В правовой теории и практике ценность

конституционализма усматривается автором не столько в том, что он является механизмом официального государственного управления, сколько в его способности противостоять с помощью специальных юридических механизмов тоталитарному огосударствлению общественной жизни; чрезмерной концентрации власти в одних руках; произволу и беззаконию со стороны государственного аппарата и других политических институтов; в закреплении широких возможностей для активных действий участников социальных отношений; во взаимообеспечении их прав, обязанностей и ответственности, в том числе и в рамках системы «индивид-общество-государство».

Анализ исторического генезиса конституционно-правовой доктрины позволяет рассматривать конституционализм как идейно-теоретическую конструкцию, объединяющую ценности либерализма и социал-демократического течения.

В духе либеральной естественно-правовой традиции «идеальным» конституционным строем признается тот, где субъективные права более значимы, нежели государственные интересы, что проявляется в характеристике основных прав как абсолютных (неотъемлемых). Государство берет на себя обязательство никогда, ни при каких обстоятельствах не вторгаться в определенные сферы частных интересов. При этом юридическая оценка поведения носителя абсолютного права (с точки зрения его правомерности или противоправности) не имеет значения.

Социал-демократическая традиция предполагает усиление роли государства в управлении обществом. Во-первых, государство создает необходимые условия для жизнедеятельности представителей гражданского общества, предоставляя им возможность в рамках, установленных действующим законодательством, самостоятельно определять средства и методы обеспечения собственных интересов. Во-вторых, социально незащищенные слои населения находятся под защитой государства, которое в целях обеспечения для них «достойного» образа жизни как использует собственные ресурсы (отчисляя на эти нужды определенную часть дохода, получаемого непосредственно в государственной сфере), так и осуществляет функции, связанные с перераспределением прибылей, получаемых наиболее обеспеченными представителями

гражданского общества. При этом используется как принудительный аппарат, предполагающий взимание больших налогов с больших прибылей, так и механизм, стимулирующий добровольную спонсорскую поддержку (когда средства, перечисленные различным благотворительным фондам и организациям, не облагаются налогом). В-третьих, государство оставляет за собой право на «интервенцию» в сферу частных интересов, в основу которой положен принцип «разрешено лишь то, что прямо разрешено законом».

В качестве основных теоретико-правовых моделей классического конституционализма Р.А. Ромашовым выделяются англо-американская и континентально-европейская модели. Российский конституционализм в сравнении с западными аналогами имеет существенные особенности. Они коренятся прежде всего в самой природе политико-правовой системы России. Данная модель отличается от классической по крайней мере в трех отношениях: во-первых, к началу конституционных преобразований здесь отсутствуют необходимые элементы гражданского общества; во-вторых, постепенно складывающийся средний класс недостаточно силен для того, чтобы стать социальной базой демократических преобразований; в-третьих, эти преобразования оказываются необходимым провести в кратчайший (по сравнению с западными странами) исторический промежуток времени. В результате здесь необходима совершенно другая стратегия развития вообще, иная концепция деятельности политических сил и тактика реформ в частности. Основным носителем преобразовательной программы выступает не буржуазия как на Западе, а скорее, само государство; инструментом ее реализации в значительной мере становится бюрократия, а методы преобразовательной деятельности неизбежно приобретают более или менее принудительный характер.

Предложенная Р.А. Ромашовым модель российского конституционализма созвучна разрабатываемой мною и моими учениками стратегии суверенной государственно-правовой идеологии и русской философии права.

Ромашов Р.А., Тонков Е.Н.

Тюрьма как «Град земной» [72].

Книга, подготовленная начальником «тюремного» вуза в соавторстве с известным адвокатом,

в буквальном смысле «взорвала» не только научный мир, который относился к тюремной проблематике с известной долей интеллектуального скепсиса, но и российское общество в целом, с одной стороны, исповедующее принцип «от сумы и от тюрьмы не зарекайся», а с другой, воспринимающее данную сферу социально-правовых отношений в качестве своеобразной «параллельной реальности».

В книге анализируется феномен тюрьмы в контексте юридино-культурологического подхода. Показываются модели соотношения и взаимного влияния государства, общества, личности в сфере пенитенциарных отношений. Обосновывается новая межотраслевая нормативная общность – пенитенциарное право, с последующей характеристикой его структуры, источников, места и роли в системе современного российского и международного права. Авторами раскрываются истоки и эволюция представлений о тюремной индустрии как особой форме социальной организации и хозяйственной деятельности, актуализируются концепции реалистического позитивизма и российского правового реализма.

В монографии комплексно рассматривается широкий спектр пенитенциарной проблематики с учетом отечественного и зарубежного опыта. По мнению авторов, не имеет смысла оценивать тюремную систему с позиции противопоставления категорий «хорошо» и «плохо», «добро» и «зло». Вне всякого сомнения, наказание есть реакция на совершенное зло, но в этом смысле наказание – то же зло [2; 14; 16; 20; 21; 22]. Тюрьма – инструмент исполнения наказания, изначально направленный на причинение страдания и в таком понимании представляющий собой локализованное и изолированное от «добропорядочного общества» узаконенное зло. Такое восприятие является достаточно характерным для тех, кто в своей жизни никогда не сталкивался с системой исполнения уголовных наказаний. Интересная особенность психологического восприятия действительности: человек, совершивший преступление, воспринимается обществом в качестве «врага», в отношении которого допустимы и оправданы самые жесткие меры воздействия, в том числе, смертная казнь. Но как только осужденный преступник попадает в места лишения свободы, для обывателей он становится страдальцем, претерпевающим

всевозможные беды от «безжалостных тюремщиков» и в силу этого заслуживающим сострадания.

Авторы не ставили перед собой задачу моментального изменения мрачного образа тюремной системы, сложившегося в общественном сознании, равно как и в одинаковой степени негативного отношения к преступникам и тюремщикам. Не имеет смысла ни романтизировать тюрьму, как это пытаются делать представители «блатного шансона», ни демонизировать ее. Для тех, кто волею судьбы попадает в среду тюремного обитания, она становится окружающим миром. Тюрьма – это жизнь в особой среде, подчиненная своеобразным правилам. Особенности этой жизни, равно как форма и содержание правил «тюремного общежития», исследуются в монографии в контексте культурологического подхода.

Тюремная культура – это не только культура отбывающих срок наказания осужденных. Персонал пенитенциарных учреждений вносит свою лепту в ее формирование и имеет собственные взгляды на нормативность. Если можно внутри стен пенитенциарного учреждения унижать, бить, оскорблять осужденного, остающегося, несмотря ни на что, представителем рода человеческого, значит, и за пределами службы можно (и в принципе, нормально) делить людей на сильных и слабых, достойных и недостойных уважительного отношения, с выработкой соответствующего отношения к тем или иным адресатам совершаемых поступков. Получается, что общество поделено на тех, кто считает себя вправе применять насилие, и тех, кто вынужден это насилие терпеть.

Тюрьма – это упрощенная модель государственного и общественного устройства, ее развитие в современном мире столь же неизбежно, как эволюция образования, армейской службы, системы здравоохранения и т.п. Невозможность ликвидации преступности как социального феномена, предопределяет отношение к тюрьме как к объективному фактору государственно-правовой реальности, развитие и трансформация которого непосредственным образом зависит как от состояния национальной законодательной системы, так и от общего уровня правовой культуры государства, общества, личности.

Р.А. Ромашов. Право: нормативность и девиантность: Монография [44].

В книге осуществляется многоаспектный анализ права как регулятивно-охранительной системы, сочетающей в своей структурно-содержательной композиции как нормативные, так и девиантные характеристики. Нормативность и девиантность рассматриваются не как правовые антиподы, а как различные теоретические и поведенческие модели, «суживающиеся» и сочетающиеся в правовой реальности. Норма и девиация не отрицают, а обуславливают друг друга по принципу «единства и борьбы противоположностей». Правовой плюрализм, в первую очередь выражающийся в многообразии типов правового понимания, позволяет говорить о нормативности и девиантности как о факторах, присущих праву на всех стадиях его формирования и функционирования.

Сразу же приходят мысли о разработанной нами с С.И. Захарцевым комплексной (всеохватывающей) доктрине познания права [5; 6; 7; 8; 9; 10], о его (права) еще одной грани.

По мнению профессора Р.А. Ромашова, правовая нормативность представляет собой упорядоченное состояние правовой реальности, в рамках которой нормативным образом установлено возможное, должное, недопустимое. Правовая девиантность определяется нормативностью и задается ею, если отсутствует закрепленное правовой нормой предписание, то субъект в своем поведении не сможет отклониться от него, любое отклонение от линейности есть следствие реализации права на выбор, доказательство реальной, а не декларируемой свободы. Нормативность характеризует правовую статичность, а девиантность – правовую динамику. Развитие права есть процесс перехода нормативности в девиантность с последующим нормативным укреплением происшедших с правовым бытием изменений.

В монографии нормативность и девиантность рассматриваются в качестве состояний, в равной степени присущих праву и определяющих его действительность и эффективность.

Нормативность и девиантность в праве – это формы проявления правовой реальности. В равной степени невозможны ни «всеобщая» норма, ни «повсеместная» девиация. Любое отклонение от закрепленных правовыми предписаниями нормативов является одновременно

и девиантностью, поскольку демонстрирует фактическое несоответствие правовой гипотезы с правовой реальностью, и нормативностью, так как отклоняющееся поведение предусмотрено закрепленной на нормативном уровне теоретической моделью субъективного поведения. Нет и не может быть «хорошей» правовой нормы и «плохой» правовой девиации. Национальное право, являясь такой же объективной социальной категорией, как национальная культура и национальный язык, характеризуется одновременно проявлениями как нормативности, так и девиантности.

Ромашов Р.А. Теория государства и права: Учебник и практикум [61].

Роман Анатольевич Ромашов является автором и соавтором более 20 учебников и учебных пособий по теории государства и права. Однако вышедший в 2018 г. авторский учебник занимает особое место в ряду многочисленных аналогов.

В учебнике рассматриваются вопросы, предусмотренные рабочей программой дисциплины теории государства и права. Содержание учебника отражает как традиционные взгляды и концепции в области теоретической юриспруденции, так и новые подходы к пониманию государства и права, сущности политико-правовых процессов, юридической техники правотворческой и правореализационной деятельности. Простота и доступность излагаемого материала позволяет в предельно сжатые сроки систематизировать и конкретизировать знания, полученные в процессе изучения учебной дисциплины. Содержащиеся в учебнике вопросы самоконтроля, практические задания и тесты служат эффективным средством самостоятельной подготовки обучающихся, а рекомендуемые научные и учебно-методические источники обеспечивают возможность получения развернутой многоплановой информации в области теоретико-правовой науки и политико-правовой практики.

Особо следует отметить новаторский подход автора к рассмотрению таких проблемных блоков, как типология государства и права; государственный механизм; механизм правового регулирования; правовое поведение.

По мнению профессора Р.А. Ромашова, в современных условиях утратила актуальность традиционная для отечественной теоретической юриспруденции концепция типологии

государства, в рамках которой выделялись и рассматривались два методологических подхода: формационный и цивилизационный [77]. Разрушение мировой системы социалистического права, сопровождавшееся распадом СССР и возникновением конгломерата постсоветских государств переходного типа, к числу которых, в том числе, относится и Российская Федерация, показало научную несостоятельность подхода, в соответствии с которым государство возникает и трансформируется путем последовательной смены общественно-экономических формаций. При этом каждая последующая формация является «более развитой» по сравнению с предыдущей. В соответствии с марксистской теорией общественно-политического развития государство минует в своей истории рабовладельческую, феодальную, буржуазную и социалистическую. Свообразным «венцом» истории человечества является построение бесклассового коммунистического общества, в котором государство как аппарат принуждения «отмирает за ненадобностью». История доказала ошибочность формационной теории типологии государства. Однако она по-прежнему включается в соответствующие разделы учебников по теории государства и права. Профессор Р.А. Ромашов в своем учебнике предлагает взять за основу государственной типологии «волновую теорию» Э. Тоффлера, в соответствии с которой историю человеческого развития можно представить путем выделения культурных волн, определяющих субстанциональное содержание развития любого общества, независимо от характеризующих его этно-национальных особенностей. Волновая теория предполагает выделение трех этапов (волн) социально-культурного развития: культуры земли, культуры индустрии, информационной культуры. Для каждой волны характерным является собственный тип государства. Применение волновой теории, позволяет с большей степенью объективности осуществлять типологизацию государственных образований, что безусловно усиливает практическую значимость соответствующих теоретических моделей.

Тематический блок, посвященный типологии правопонимания, наряду с традиционными типами (позитивизмом, юснатурализмом, социологической, исторической, психологической школами) содержит достаточно подробный анализ современных интегративных типов

правопонимания, среди которых выделяется авторская концепция правопонимания самого Р.А. Ромашова: реалистический позитивизм.

При рассмотрении механизма государства профессором Р.А. Ромашовым впервые выделяются и характеризуются так называемые негосударственные элементы (муниципальные органы, бизнес-корпорации, общественные объединения, религиозные конфессии и др.), а также показываются особенности их взаимодействия с государственными структурами в процессе реализации функций государства.

В главе, посвященной механизму правового регулирования, новаторским является проведенный сравнительный анализ действия права и правового воздействия, а также выделение особенностей соотношения регулятивного и охранительного воздействия права на общественные отношения.

Подводя итог и обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что подготовленный профессором Р.А. Ромашовым учебник по теории государства и права представляет собой действительно «новое слово» в отечественной теоретической юриспруденции и в немалой степени способствует формированию нового поколения современных российских юристов.

Ромашов Р.А. Политогенез: Храм – Πόλις – Государство – State: Монография [41].

Проводимое в книге исследование политогенеза, осуществляется при помощи метода циклической истории, позволяющего рассматривать отдельно взятые государства как замкнутые социально-культурные и политико-правовые циклы, проходящие в динамике своего развития этапы возникновения, становления, прогрессивного и регрессивного развития, кризиса, разрушения/мутирования.

Авторский подход к пониманию политогенеза как процесса формирования государства, равно как и восприятие самого государства в современном понимании этого явления, безусловно, носит субъективный характер и не претендует на «истину в последней инстанции». В представленной монографии феномен государства исследуется в комплексе истории, теории, практики; предпринята попытка, насколько это возможно, отойти от идеологических штампов и рассмотреть государство в контексте теоретической концепции реалистического позитивизма,

суть которой заключается в неразрывном единстве юридической формы с историческим и социально-психологическим содержанием.

На основании проведенного сравнительного анализа закономерностей политогенеза профессором Р.А. Ромашовым выдвигается теоретическая концепция «спиральной» (мутирующей) цикличности западной и «круговой» (повторяющейся) цикличности российской государственности.

Круговая (повторяющаяся) цикличность предполагает формальное изменение внешних государственных атрибутов при неизменности социальной сущности (субстанции) государственной организации и деятельности. В условиях круговой цикличности государство, замкнутое на индивидуальном либо коллективном властителе (государе), выступает в качестве фактического владельца и эксплуататора государственной территории и государственного народонаселения. При этом государственная власть является основным ресурсом, с обладанием которым непосредственным образом связаны безопасность и комфорт личной жизни государственных чиновников, среди которых главенствующее положение занимает верховный правитель – бессменный и безальтернативный государь. Смена государя влечет трансформацию государственного устройства, связанную с приходом к власти «новой команды» и следующий за этим внеправовой передел сфер влияния и собственности.

Спиральная цикличность связана не только с формальными, но и с содержательными (субстанциональными) изменениями сущностной природы государства. В современных условиях проследить динамику спиральной цикличности представляется возможным на примере государства «западного» типа, «проживающего» в динамике своего развития следующие циклы: деспотия, полис, государство, state. Каждый из циклов представляет собой локальную конструкцию, развивающуюся «в себе» и не предполагающую причинно-следственных связей предшествующего и последующего циклов. В качестве основного отличительного признака, позволяющего разграничивать названные циклы, автор предлагает рассматривать понимание личной свободы и ее соотношение с государственной целесообразностью.

В книге осуществляется сравнительный анализ западного и российского государства,

являющихся, по мнению Р.А. Ромашова, глобальными мировыми цивилизациями, отношения между которыми носят конкурирующий либо конфликтный характер. При этом противопоставление России и Запада носит исторически обусловленный характер, что делает в практическом плане невозможным глобальную межкультурную интеграцию и предполагает «вечную» конкуренцию вышеназванных политико-правовых систем.

Проект третий: Дружеское общение

*Д.И. Луковская,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
(г. Санкт-Петербург)*

Роман Ромашов – ученик, друг, жителворец

*«Я враг спокойствия. Душа моя всегда
Пленялася борьбой творящего труда...»
(Из архива А.Н. Майкова, 1850-е гг.)*

Теперь уже в давние годы я и мои коллеги по кафедре теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета некоторое время сотрудничали с Санкт-Петербургским университетом МВД России. По условиям контракта каждый из профессоров должен был подготовить одного из адъюнктов к защите кандидатской диссертации. «Моим» адъюнктом оказался Роман Ромашов. Ни у кого из адъюнктов, в том числе и у Романа, не было «своей», уже опробованной исследовательской темы. Ничего другого не оставалось, как мне самой придумать и предложить Роману такую тему, конечно, «диссертабельную». Но подойдет ли для диссертационного совета университета МВД какая-либо тема по теории права, истории правовой мысли? Казалось, что рискуем. Однако тему диссертации, которая должна была быть посвящена взглядам Джона Локка на соотношение общества и государства, все же утвердили. Работая над диссертацией, Роман еще и преподавал у меня на кафедре. Уже тогда проявился его горячий интерес к новым научным направлениям, причем практически ориентированным. Например, он самостоятельно разработал и читал курс по юридической конфликтологии. В последующем издал несколько пособий по данному

направлению [65; 66].

Романа любили студенты за умение, как мне они рассказывали, вести с ними диалог на семинарах, и каждый вопрос представлять, как требующий не просто запоминания, но понимания, рассуждения, сегодня сказали бы – аргументативной дискуссии. Тем временем подошла к финалу и работа над диссертацией, сопровождавшаяся библиотечными, архивными разысканиями автора. Диссертация «получилась», так что я могла не испытывать неловкости за возможные серьезные упущения автора, предлагая в качестве одного из оппонентов Валерия Дмитриевича Зорькина, а в качестве ведущей организации – Институт государства и права Академии наук РФ. За успешной защитой этой диссертации последовали новые исследования, защита диссертации докторской и... публикации, публикации в разных, в том числе и самых престижных журналах, издательствах, яркие и всегда запоминаемые авторские выступления на конференциях – российских, международных. Роман неизменно проявлял себя как ученый именно со «своим», «не общего выраженья» лицом. А я сердилась: не хватает, говорила я, скрупулезной работы над текстом, фантазии заслоняют «сухую истину» аналитического исследования. Впрочем, может быть, я просто не успевала за его наукотворческим темпераментом...

Творчество в науке всегда сочеталось у Романа с жизнотворчеством, охватывающим и сочиняемые им поэтические летописи его жизни, его «борений» с судьбой и миром. Один за другим выходили сборники стихов Р.А.Ромашова. Продвигалась и служебная карьера. Честь и честность генерала Р.А.Ромашова – тоже опознавательные знаки его «творящего труда».

Рома – мой ученик. Это так. Но главное в том, что я вижу в нем друга, который точно не предаст, поможет в беде, не задумываясь, если понадобится, придет на помощь. Время почти стерло даже столь ощутимую разницу в возрасте. И мы, как «просто друзья», можем говорить о том, о сем... И вот еще о чем: Рома – мастер спорта по плаванию, и я люблю плавать, занимаюсь в бассейне. Как-то мы проговорили об этом всю новогоднюю ночь...

Сегодня подводятся итоги, но в них заложены и перспективы жизни и судьбы моего дорогого друга. Счастливой судьбы!

*А.М. Величко,
доктор юридических наук,
действительный государственный
советник юстиции 2 класса,
Заслуженный юрист Российской Федерации
(г. Москва)*

Роман Анатольевич Ромашов – кто он для меня

Кто для меня Роман Анатольевич Ромашов? Если говорить об «официозе», то, несомненно, это – Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор. Человек, который возглавлял кафедру в Санкт-Петербургском университете МВД России, где я защищал 20 лет назад свою докторскую диссертацию. Эти факты важны – пусть и лично для меня, но мало характеризуют Р.А. Ромашова как ученого и человека. Как можно не упомянуть его неистовую страсть к познанию, острый ум, способность очень быстро и содержательно вникать в суть чужих идей или событий?! Абсолютное отсутствие заданности в научном познании и исключительную предметность во всем – от анализа конкретного понятия и термина до целых доктрин. Эти качества в нем – врожденные, хотя и развитые до совершенства. А потому уже по прошествии многих, многих лет Роман Анатольевич остается все тем же «человеком познающим», каким был еще в бытность курсантом.

Если говорить о Р.А. Ромашове как о человеке, то это оригинал в высшей степени в силу своей порядочности и душевной юности, не утративший, несмотря на вполне зрелый возраст, детской потребности жить и наслаждаться жизнью, каких бы неожиданностей она не посылала. Пожалуй, это – единственный человек из числа моих близких знакомых и друзей, который никогда на вопрос: «Как дела?» не отвечал иначе, как: «Хорошо!». Человек, органично совмещающий в себе научную неистовость познания с желанием, как настоящий мужчина, в случае необходимости «противостоять мечу силой». Это – романтик, и воин, солдат и ученый, профессор и мастер спорта СССР; не часто, скажем откровенно, встречающаяся комбинация личных качеств... Он – представитель редчайшей породы людей, образцом которой, например, являлся К.П. Победоносцев – выдающийся политический

деятель, публицист и видный правовед. Разве это не характеристика?!

Е.Н. Морозова
доктор исторических наук, профессор
(г. Саратов)

Организаторский талант и дар созидателя

В октябре 2002 г. Российский государственный исторический архив проводил замечательную конференцию, посвященную 200-летию министерской системы России. И, возможно, она не осталась бы в моей памяти, если бы эти дни не совпали с трагическими событиями Норд-Оста. Я осталась в своей секции без соведущего, ибо Р.А. Ромашов, сославшись на служебную занятость, покинул конференцию, (попутно пытаюсь прихватить с собой мои ручки и блокнот).

Организаторский талант Романа Анатольевича я сумела оценить позже, когда он, с присущим ему размахом, проводил свои конференции на базе Санкт-Петербургского университета МВД России. Безусловно, они были репрезентативны и с точки зрения научного уровня, и отличались прекрасными культурными программами.

Не могу не отметить созидательный дар Р.А. Ромашова. Волею судьбы я оказалась летом 2010 г. в Самаре. И Роман Анатольевич пригласил несколько человек, в том числе и меня, посмотреть будущую летнюю базу для своих курсантов. Слегка прихрамывая, и указывая тростью на жуткие развалины старинного дома, Роман Анатольевич в стилистике «здесь будет город-сад» живописал фантастические картины будущей неземной красоты сего места. В это верилось с большим трудом: Заволжье, 40-градусная жара, вокруг запустение с обилием бурьяна и чертополоха. Так выглядело некогда богатое имение дворянской семьи Чарыковых, давшей России знаменитых ученых, воинов, дипломатов. Но когда, получив приглашение на костюмированный бал в новогоднюю ночь 2012 года, я взшла на широкий усадебный двор, то не поверила своим глазам: посреди стояла огромная елка, огоньки которой отражались в новых широких окнах отреставрированного дома. Позже появились новые строения, бассейн, зимой превращающийся в каток. В старой усадьбе затеплилась новая жизнь.

В заключение хочется сказать герою

«Жизненного проекта», чтобы он продолжал жить по принципу: «Non progredi est regredi».

Т.В. Кленова,
доктор юридических наук, профессор
(г. Самара)

Он просто друг...

Радуюсь возможности выразить публично чувства уважения и любви к Роману Анатольевичу Ромашову. Ученому масштабному, энергичному, инициативному. Человеку отзывчивому и доброму. Способному быть счастливым в самых сложных ситуациях беспокойного внешнего мира.

Мы дружим с Романом Анатольевичем давно, и я успела убедиться в его не придуманных, а подлинных достоинствах. Много сил и душу он вложил в большой образовательный проект, связанный с Самарским юридическим институтом ФСИН России. Ему в самом деле интересны люди, с которыми он работает и за кого принимает ответственность. Благодарна, что, вернувшись в Санкт-Петербург, Роман Анатольевич не потерял из своего кругозора Самару и продолжает взаимодействие с Самарским национальным исследовательским университетом имени академика С.П. Королева, с включением в деятельность Диссертационного совета Д 212.215.09, созданного на базе этого университета. Всегда увлекательно соучаствовать в рассуждениях ученого, например, о преступлении и преступности как социокультурных явлениях или о проблемах социальной адаптации в условиях агрессивной среды.

Роман Анатольевич, в связи с юбилейной датой желаю жить и творить дальше также активно, с удовольствием!

Л.А. Пасешникова,
кандидат юридических наук, профессор
(г. Санкт-Петербург)

Живущий с удовольствием

«Делать то, что доставляет удовольствие,
- значит быть свободным»

Вольтер

Судьба свела меня с Романом Анатольевичем совершенно спонтанно – в силу служебной

надобности и решая очередные кадровые вопросы, изучала «рынок» перспективных и ярких педагогов в сфере юриспруденции города. Некий маститый ученый из нашего Университета настоятельно рекомендовал познакомиться с профессором Ромашовым, снабдив предложение весьма заинтересовавшим меня комментарием: «Повстречайтесь, повстречайтесь обязательно. Один из лучших сегодня. Но он очень необычный. И сотрудничать с Вами ни за что не захочет...».

Не скрою, была весьма заинтригована. На мой звонок услышала от Романа Анатольевича вполне любезное: «Почему бы и не поговорить?» А при личной встрече увидела, казалось бы, очень доступного в общении, но одновременно «колючего» и противоречивого собеседника, демонстрировавшего позицию явно не желающего расширять круг своих профессиональных контактов человека. Роман Анатольевич в то время завершал деятельность в качестве начальника кафедры в Университете МВД и принципиально дал мне понять, что его не интересуют какие-либо профессиональные, управленческие перспективы в ближайшее время. Потом было еще несколько переговоров, мы все же решили попробовать совместно поработать, и уже более десяти лет не просто коллеги по факультету и университету, но и, чем горжусь, близкие по духу, взглядам на жизнь люди.

Каков он для меня, Роман Ромашов? Думаю, об этом можно, без сомнения, написать солидный трактат. И характеристика Личности получается очень занимательная. Крупный ученый и одновременно лишенный какого-либо чванства и зазнайства профессионал, поражающий своей научной работоспособностью и нестандартными, ни на какие другие не похожими юридическими концепциями. Затаив дыхание и внимая каждому слову, слушают Ромашова и солидные участники международных симпозиумов, и юные студенты, «делающие жизнь» с любимого профессора.

Опытный управленец и одновременно с этим организатор, не боящийся признаться в том, что не все ему ведомо, и он с готовностью принимает новое и учится каким-то менеджерским «новеллам».

Очень «неформально устроенный» человек: с радостью выйдет на сцену вместе со студентами на факультетской вечеринке, не пожалеет личного времени для многочисленных консультаций (не

в рамках образовательного процесса!) учеников и соратников, всегда найдет возможность остановиться в повседневной суете и обратить твое внимание на что-то безусловно важное и значимое.

Ромашов не юлит, не хитрит и не ищет выгоды. В дружеском общении прямолинеен – говорит правду, не обижая и поддерживая словом и делом. И это особенно ценно.

На мой взгляд, все это укладывается в простую, глубокую, но сложно реализуемую большинством людей, формулу «Жить с удовольствием». Без сомнения, друг, коллега и замечательный человек Роман Анатольевич Ромашов соответствует этому тезису в полной мере. Так держать, Роман Анатольевич!

*Е.Н. Тонков
кандидат юридических наук, доцент
(г. Санкт-Петербург)*

Роман Ромашов как авторский проект

Человек – это звучит гордо! Именно этот тезис ежедневно утверждает Роман Ромашов своими делами, коммуникативными практиками, устными и письменными текстами. Истории было нужно, чтобы мы родились в один год, чтобы пути к высшему образованию начались в учебных заведениях МВД СССР, а нашей научной матерью стала Дженевера Игоревна Луковская, и сегодня озаряющая нас профессорскими талантами и женским обаянием.

Долгое творческое сотрудничество и дружеское общение привело нас к общей мировоззренческой платформе, которую можно свести к лаконичной формуле: «Счастье существует. Но ты в состоянии сделать себя счастливым только через творение добра окружающим людям». Жизнеутверждающее правопонимание объединяет всех друзей Романа Ромашова.

Помню зимний московский вечер, когда я, подвывая от дисгармонии правопорядка, вышел из Тверского районного суда Москвы после приговора, которым одиозный судья отправил моего не-агнца-божьего подзащитного в тюрьму. Выслушав пронзительную историю уголовного процесса, телефонный голос Романа энергично сказал: «ну вот и хорошо, – теперь мы напишем книгу о тюрьме». За полчаса мы обсудили структуру проекта, через несколько месяцев

сдали рукопись в издательство и с 2014 года вся пенитенциарная система России испытывает воздействие нашей 656-страничной монографии «Тюрьма как «Град земной». Следует отметить, что борьба за свободу осужденного продолжалась, после публикации этой книги Верховный Суд Российской Федерации в кассационном порядке отменил приговор, послуживший триггером к ее написанию, и предприниматель освобожден из тюрьмы.

Скоро выйдет из типографии «Юридическое мышление» – новая книга с главой Р.А. Ромашова о трансформации правового знания, а редакторы уже знакомятся с его главой книги «В поисках теории права»... Круговорот идей и текстов научного сообщества формирует рациональный мир практиков юриспруденции. Можно разделить современных исследователей на систематизаторов чужих идей и новаторов, создающих парадигмы будущего. Р.А. Ромашов стал оригинальным мыслителем, его концепция реалистического позитивизма приобретает новых последователей, предоставляя правоприменителям эффективные научные инструменты.

И.И. Мушкет

*доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник сферы образования
Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)*

Все к лучшему...

С Романом Ромашовым мы учились в Высшем политическом училище имени 60-летия ВЛКСМ МВД СССР на разных курсах. Несмотря на то, что он моложе меня, Роман закончил училище двумя годами раньше, а мне, по независящим от нас причинам, пришлось заканчивать этот же вуз, но уже с другим названием – Санкт-Петербургский юридический институт МВД России.

Когда рушатся государства, что говорить про вузы. Но тут получилось как раз наоборот. Институт стал академией, академия – университетом. А здесь судьба. Две кафедры: кафедру теории права и государства возглавил Ромашов Роман Анатольевич, а истории права и государства – я. Началось наше, говоря бюрократическим языком, «плодотворное сотрудничество», которое нам удалось воплотить в главное – взаимопонимание. Не в зависть, не в социалистическое

соревнование: кто первым добежит до начальника.

Я давно, с весьма молодых лет исповедую принцип: «счастлив тот, кто научился восхищаться, а не завидовать».

Восхищаться Ромой, Романом, Романом Анатольевичем хотелось всегда и хочется. Это же так прекрасно, когда рядом с тобой неординарные, талантливые люди. Чего стоят пресловутые «красные тусы», о которых так красиво рассказал Виктор Петрович Сальников!

Совсем недавно, когда на моей жизненной тропе возникла возможность пригласить Романа Анатольевича к сотрудничеству, а он дал согласие – это был один из лучших прожитых мною дней.

Роман Анатольевич! Уверен, что время, в котором мы с тобой живем, – это лучшее время, и все, что в этом времени с нами происходит, имеет одну направленность – к лучшему!

*Е.П. Рёттингер (для Р.А. Ромашова,
как и прежде, Озерная),
кандидат педагогических наук
(г.г. Самара – Мюнхен)*

Mein General

«Давайте жить легко,
друг другом восхищаться,
высокопарных слов
не надо опасаться»...

Б.Ш. Окуджава

О хорошем говорить легко и приятно, поэтому с удовольствием поделюсь своим отношением к юбиляру...

Моё знакомство с Романом Анатольевичем состоялось в официальной обстановке, когда он был представлен нам, коллективу Самарского юридического института, в качестве начальника. Помню своё первое ощущение: «Необычный, непонятный, но мы обязательно поладим».

Буквально через несколько дней новый шеф вызвал меня в кабинет, и там я впервые услышала его любимое слово «проект». Проект, касающийся участия курсантов в летней школе университета г. Потсдам (Германия), казался странным, сложным и уж абсолютно точно нерелистичным. Однако начальник обрисовал его как совершенно рядовое событие и не увидел ни одного повода для сомнения. Разумеется, через

каких-то пару месяцев проект был успешно реализован, а Роман Анатольевич был занят подготовкой и осуществлением проектов куда более масштабных.

За «пяtilетку Ромашова» было много всего: ночами писали «Великую книгу жизни», посвящённую 20-летию Самарского юридического института, принимали гостей на конференциях, плавали на «философском пароходе», создавали музей и... и... и... Я видела Романа Анатольевича разным: настойчивым, азартным, довольным, сердитым, разочарованным, увлечённым, живущим в точном соответствии с фразой, которую он произнес в тот самый первый день, едва войдя в аудиторию: «Лёгкой жизни не обещаю, интересную – гарантирую». Я не видела его только усталым от жизни. Человек, живущий с интересом ко всему, осуществляющий проект за проектом, он не всем понятен, совсем не прост и уж точно не укладывается в привычные, и от того воспринимаемые в качестве общепринятых, стандарты. Но он может любое дело превратить в Событие, и поэтому никого не оставляет равнодушным.

Добавлю блиц-опрос самой себя:

За что я благодарна Роману Анатольевичу?

- за возможность и счастье несколько лет руководить лучшей и любимой кафедрой;
- за знакомство и дружбу с людьми, которые стали для меня в жизни очень важны и встреча с которыми никогда бы не произошла без его участия;
- за невероятный вихрь событий, произошедших за пять лет;
- за цитаты, которыми активно пользуюсь (не всегда, каюсь, с отсылками на автора). Среди них:
 - «Лучшее – враг хорошего»;
 - «Сделал – запиши, не сделал – два раза запиши»;
 - «Жизнь – это полосы хорошего и очень хорошего»;
- за универсальное слово «проект».

За что мне интересен Роман Анатольевич?

- за разговоры, всегда наполненные смыслом;
- за исключительные организаторские способности;
- за умение «сворачивать горы»;
- за умение жить с удовольствием.

За что я уважаю Романа Анатольевича?

Ну это очевидно. Учёный с именем и титулом

профессора, спортсмен со званием мастера спорта, генерал... И это всё к 55 годам!

И чуть-чуть о личном:

Дорогой Роман Анатольевич!

Жизнь продолжается, естественный ход событий перенес наши отношения из категории «начальник – подчиненный» в разряд «интересные собеседники». И я начала свой новый интересный жизненный проект в стране, где, рассказывая о Вас, именуую Вас теперь «Mein General».

Наверняка Вам знакомо понятие «возраст счастья». Он как раз у Вас наступил.

Вам идёт быть счастливым, Вам идёт быть взрослым, Вам идёт быть мудрым.

Дай Вам Бог долгих лет, интересных проектов и хороших людей вокруг!

Ю.Ю. Ветютнев
кандидат юридических наук, доцент
(г. Волгоград)

Другой генерал

Вскоре после того, как Роман Анатольевич Ромашов стал генерал-майором внутренней службы, в частной беседе он как-то промолвил такие слова: «Но вы же понимаете, что я другой генерал?».

И это действительно так.

Быть Другим – его кредо не только в этом, но в любом амплуа.

Не сливаться с толпой и не идти вслед за ней. Но не страдать и недугом, которому подвержены многие большие люди – никогда не оставаться в одиночестве и не замыкаться в собственном величии.

Он любит жить цельной, не расколотой жизнью, где организация простой дружеской встречи не менее важна, чем огромный пятнадцатый научный форум. Увлечённая беседа на академические темы во время застолья так же естественна, как разговор о житейских мелочах с высокой трибуны.

Он любит и умеет слышать, со вкусом цитировать, обыгрывать сказанное собеседником. Угрюмое многозначительное молчание так же чуждо ему, как и болтовня на «птичьём языке», только для «посвящённых».

Открытость его просто феноменальна. Ограничивать свой круг общения только

юристами или только учеными – нет ничего более чуждого для Романа Анатольевича. Столь привычная многим манера – набивать себе цену, подчеркивая свою неприступность и избирательность в контактах – непонятна ему и не близка. Вы можете обсудить с ним тонкости малоизвестной научной концепции, а можете – актерскую игру Александра Калягина в старой советской картине. И никогда на лице Романа Анатольевича вы не увидите отстраненной скучающей маски. Иногда кажется, что ему интересно абсолютно все.

Богатству источников вдохновения соответствует разнообразие творческих продуктов. Монография и стихи ко дню рождения, лекция и песня, масштабное строительство и гуляние на Масленицу, кадровая политика газовой компании и тренинг для деловых женщин... кажется, нет ограничений ни в жанрах, ни в стилях, и главное – ничто никогда не становится рутинной, во всем есть момент открытия и изобретения, авторский почерк – узнается сразу, безошибочно и запоминается уже навсегда.

В.М. Баранов
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской
Федерации;
М.В. Баранова
доктор юридических наук, профессор
(г. Нижний Новгород)

Роман Ромашов и «Романы» Ромашова

Роман Анатольевич Ромашов – харизматичный, умный, беспокойный и неустойчивый, словно ртуть, яркий человек с метущейся душой. Вихрем ворвавшись в замкнутое, ревностно оберегаемое пространство правоведения, пустил мощные корни и стал не просто частью (ему бы этого было мало), занял видное место, врос в этот монолит основательно. Прекрасные ораторские способности и неординарный подход к научному анализу приковывают внимание аудитории к его выступлениям, жадный интерес к широкому спектру юридических, философских, исторических, лингвистических проблем находит отражение в его работах, логика рассуждения и креативность мысли ломают стереотипы. Во всем, что он делает – выступает на научном форуме, читает курсантам лекцию о счастье,

поет в дружеском кругу про лодочника, искрометно в сотый раз рассказывает бессмертную историю про лисью шапку – чувствуется увлеченность, страсть. Мое глубокое убеждение, что то, что Роман Анатольевич называет «проектами» в своей жизни и карьере на самом деле «Романы» – упоительное, наполненное чувством и полной отдачей погружение в идею, замысел, должность, взаимоотношения. Он страстно любит жизнь, любит ее, как умеет, а жизнь любит его, и это глобальный роман, вбирающий все отпущенное ему Богом время. У него роман со службой, с милицейской/полицейской формой, с юридической наукой, роман с любимой женой, он трепетный отец замечательной дочери, роман со счастьем, ведь не случайно его голову посещают такие мудрые идеи, как написание лекции о счастье. Если воспринимать дружбу как особую форму любви, то это тоже некий роман. Ромашов – Друг, настоящий, проверенный не только временем, а внезапными событиями, жизненными «вызовами», как сейчас принято называть все сложное, негативное, требующее предельной концентрации мысли, внимания, решительных и продуманных действий. Дружеское отношение проявляется в умении поддержать, помочь и, особенно, порадоваться вместе. Дружба по Ромашову – это поддержать добрым словом и позитивным настроем, когда тягостно решаются организационные вопросы предстоящей защиты докторской, активно включиться в решение какой-то возникшей проблемы, эффективно обсудить возможную для диссертационного исследования аспиранта тему, откликнуться на просьбу и приехать читать лекцию курсантам в Нижегородскую академию МВД, искренне поздравить с позитивным событием или достижением, говорить и слушать с интересом... Он разный и этим ценен, умеет «держать удар», страстность природы, некоторая резкость и внешняя прямолинейность не мешают упорству в достижении цели и умению выстраивать отношения. Наша семья, в полном составе, любит и уважает Романа Анатольевича и всё его дружное семейство, мы, возможно, пристрастны и необъективны в оценках, ведь мы, смеем надеяться, часть его романа с Дружбой.

И еще...Р.А. Ромашов – не только генерал, профессор, мастер спорта. Роман – романтик, поэт. Его образное «Баранов много, но БАРАНОВ...» вошло в наш семейный эпос. Как

известно, талант подобен вирусу – он способен заражать. Посему, не пытаясь затмить поэтическую славу, Ромашова-стихотворца, мы попытались хотя бы в чем-то уподобиться ему и воспеть этого, с позволения сказать, Человечищца. Не судите строго.

Ода Ромашову

(исполняется на два голоса
профессором Барановым В.М.
и профессором Барановой М.В.)

Вместе:

Люди мира, помолчите хоть мгновенье,
В прошлом войны, вирусы, сомненья,
Есть один ОН на земной планете,
Его знают взрослые и дети.

Баранов В.М.:

Ромашова встретил я мальчонкой,
Озорным и шустрим постреленком,
Он как вихрь в теорию ворвался,
Я был мэтр, но тоже растерялся.

Баранова М.В.:

Ах Роман, как это романтично,
Что за вздор, этично, не этично,
Милый мой (к Баранову),
Как элегантен Ромашов,
Я как мушка в паутине его слов.

Баранов В.М.:

Ты, супруга, с Ромашовым осторожней
Он ведь тот еще...ученый,
Все возможно в юридически
технической науке,
Как известно, на все руки...голь от скуки.

Баранова М.В.:

Милый мой (к Баранову),
Ну что-ты, мон ами,
Ромашов, не пуп, не соль земли,
Но пардон – тюремный генерал,
30 лет на Родину пахал

Баранов В.М.:

Пахарь Ромашов и впрямь известный,
Очень сильный, умный, в меру честный,
Я его как старший друг люблю,
Стойко хамство ромашовское терплю.

Баранова М.В.:

А еще, про лодочника песню
С Ромашовым мы поем все вместе,
Он талантлив, он красив, он смел,
Словно Фигаро, по жизни все успел.

Вместе:

Две пятерки, несерьезный срок,
Ромашов, твой возраст - не порок,
Береги себя, наш добрый друг,
Заслуженный деятель наук.

Список литературы

1. Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Матер. межвуз. науч.-теор. конф., г. Санкт-Петербург, 19 декабря 2002 г. / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова. – СПб., 2003.
2. Александров А.И. Философия зла и философия преступности (вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса) / Вступительное слово Член-корреспондента Российской академии наук, доктора юридических наук, профессора Д.А. Керимова. – СПб.: СПбГУ, 2013. – 598 с.
3. Богатырёв Д.К., Сальников В.П. Ценности, мышление, культура в пространстве духовной жизни // Мир политики и социологии. – 2019. - № 9. - С. 186-194.
4. Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве: Материалы всероссийского научного методологического семинара. 28 – 30 июня 2004 г. / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова. – СПб., 2004.
5. Захарцев С.И., Сальников В.П. Для познания права предлагается компрехендный подход // Российский журнал правовых исследований. – 2017. - № 1(10). – С. 77-87.
6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права как наиболее точный путь его познания // Юридическая гносеология. – 2017. - № 1. – С. 18-33.
7. Захарцев С.И., Сальников В.П. Лев Толстой еще об одной грани компрехендной теории познания права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 168-177.
8. Захарцев С.И., Сальников В.П. Познание права через компрехендный подход с помощью афоризмов // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2020. - № 1(5). – С. 5-12.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право как ремесло или новая грань права в контексте компрехендной теории // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 5. – С. 162-166.

10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Программирование жизни общества и отдельных людей как грань права в контексте компрегендной доктрины // Мир политики и социологии. – 2019. – № 7. – С. 189-194.
11. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. - № 2. - С. 183-194.
12. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. - № 11. – С. 188-193.
13. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. - № 4. – С. 14-18.
14. Милюков С.Ф. Российская система наказаний / Науч. ред. Б.В. Волженкин. – СПб.: С.-Петербургский юрид. ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 1998. – 48 с.
15. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. - № 12. - С. 107-114.
16. Наказание и ответственность в российском праве: актуальные проблемы: Монография / Под ред. А.В. Малько. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 272 с.
17. Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: Материалы III Международной научно-практической конференции (22-23 июня 2012 г.) / Под ред. Р.А. Ромашова. - Самара: Самар. юрид. ин-т МВД России, 2013. - 398 с.
18. Поппер К. Открытое общество и его враги. - М.: Феникс, 1992.
19. Право и общество: от конфликта к консенсусу: Монография / Честнов И.Л. и др.; под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова. – СПб., 2004. – 480 с.
20. Рагимов И.М. О нравственности наказания / Предисл. Х.Д. Алекперова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. – 224 с.
21. Рагимов И.М. Преступность и наказание. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. – 304 с.: илл.
22. Рагимов И.М. Философия преступления и наказания. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2013. – 288 с.
23. Ромашов Р.А. 3-единство счастья. - СПб.: Алетейя, 2017. – 245 с.
24. Ромашов Р.А. Актуальные проблемы структурирования и функционирования органов внутренних дел в контексте постсоветского конституционализма // Конституционные аспекты современного состояния законодательства Республики Таджикистан: материалы международной научно-теоретической конференции. – Душанбе: Ирфон, 2014. – С 28-31. – в сб. 243 с.
25. Ромашов Р.А. Виктор Петрович Сальников – Человек с большой буквы // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 37.
26. Ромашов Р.А. Генезис истории и государства: некоторые подходы к пониманию // Мир политики и социологии. – 2017. – № 9-10. – С. 27-38.
27. Ромашов Р.А. Государственно-правовые системы современности // Ленинградский юридический журнал. – 2020. – № 3 (142). – С. 34-46.
28. Ромашов Р.А. Государство: методология исследования политогенеза // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 178-191.
29. Ромашов Р.А. Государство: понятие, общая характеристика и сущность // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 2. – С. 16-34.
30. Ромашов Р.А. Гражданское общество и правовое государство: проблемы взаимоотношения // Правоохранительная деятельность и правовое государство: сб. трудов адъюнктов и соискателей. Вып. 3 / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России, 1994.
31. Ромашов Р.А. Коллизионность правовой нормативности и правоприменительной практики // Юридическая техника. Ежегодник. – 2017. – № 11. – С. 290-293.
32. Ромашов Р.А. Конституция как объект толкования и герменевтики (Глава в коллективной монографии) // Парадигмы юридической герменевтики: Монография / Под общ. ред. Е.Н. Тонкова, И.Л. Честнова. – СПб.: Алетейя, 2017. – С. 418-433.
33. Ромашов Р.А. Конституция РСФСР 1918 г. как источник российского революционного конституционализма // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 27-34.
34. Ромашов Р.А. Красные трусы как повод для знакомства. В.П. Сальникову – посвящается // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 35-36.
35. Ромашов Р.А. Методология познания философии права // Проблемы методологии и философии права: Сборник статей международного круглого стола. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2014 – С. 4-8. - в сб. 138 с.
36. Ромашов Р.А. Некоторые проблемные аспекты понимания специальных субъектов права (на примере

- субъектов медицинских правоотношений // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 81-88.
37. Ромашов Р.А. Общество и государство: концепция Дж. Локка: Дис... канд. юрид. наук. – СПб., 2005. – 140 с.
38. Ромашов Р.А. От правды к закону: генезис российской правовой терминологии // Право и образование. – 2017. – № 10. – С. 95-100.
39. Ромашов Р.А. От уголовного судопроизводства к уголовному правосудию // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 11. – С. 25-29.
40. Ромашов Р.А. Пенитенциарная социализация и постпенитенциарная ресоциализация лиц, осужденных к наказанию в виде лишения свободы // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 7. – С. 181-194.
41. Ромашов Р.А. Политогенез: Храм – Polis – Государство – State: Монография / Вступ. сл. В.П. Сальникова. – СПб.: Алетейя, 2020. – 300 с.
42. Ромашов Р.А. Право будущего: традиция или альтернатива // История государства и права. – 2019. – № 5. – С. 28-33.
43. Ромашов Р.А. Право и экономика: юридико-культурологические аспекты соотношения и взаимодействия // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 9. – С. 19-23.
44. Ромашов Р.А. Право: нормативность и девиантность: Монография. – СПб.: Алетейя, 2018. – 274 с. – (Либерализация права: от репрессий к милосердию).
45. Ромашов Р.А. Правовая культура и правовой нигилизм молодежи // Правовые и экономические аспекты молодежной политики: Матер. Междун. науч.-прак. конф., г. Санкт-Петербург, 29 апреля 2009 г. / Под общ. ред. Т.И. Козловой; Институт правоведения и предпринимательства, Межрегиональная обществ. организация юристов и предпринимателей «ФОРУМ». – СПб.: ИПП, 2009. С. 48-53.
46. Ромашов Р.А. Правовая культура современности: от конфликта цивилизаций к цивилизованному содружеству // Журнал российского права. – 2008. – № 8. – С. 157-163.
47. Ромашов Р.А. Правовой реализм и реалистический позитивизм: теория и практика // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 4. – С. 57-64.
48. Ромашов Р.А. Правовые доктрины и доктринальные правовые акты // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 10. – С. 19-24.
49. Ромашов Р.А. Правовые культуры России и Запада: существует ли двусторонняя интеграция? // Философия права в России: история и современность. Материалы третьих философ.-правовых чтений памяти акад. В.С. Нерсисянца. – М.: Норма, 2009. – С. 59-74. – в кн. 320 с.
50. Ромашов Р.А. Правоохранительная система России – организационно-функциональное основание ее уголовной политики // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 1 (27). – С. 72-78.
51. Ромашов Р.А. Проблема понимания «национальных скреп» в контексте сравнительно-исторического анализа российского политогенеза // История государства и права. – 2019. – № 9. – С. 58-65.
52. Ромашов Р.А. Проблемы правоохранительной деятельности современной России: Учебное пособие – СПб.: Астерион, Фонд «Университет», 2008. – 138 с.
53. Ромашов Р.А. Революционное право как форма легальной государственной репрессии // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 8. – С. 28-32.
54. Ромашов Р.А. Свобода в сфере уголовного преследования и уголовного наказания в виде лишения свободы // Мир политики и социологии. – 2015. – № 10. – С. 19-24.
55. Ромашов Р.А. Современный конституционализм: теоретико-правовой анализ: Дис. ... докт. юрид. наук. – СПб.: СПб академия МВД России, 1998. – 406 с.
56. Ромашов Р.А. Соотношение преступления, уголовного закона, уголовной политики в контексте «волновой теории» Э. Тоффлера // Юридический вестник Самарского университета. 2018. – Т. 4. – № 2. – С. 99-16.
57. Ромашов Р.А. Теоретические концепции понимания государства // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 4. – С. 27-35.
58. Ромашов Р.А. Теория конституционно-правового отношения // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 25-32.
59. Ромашов Р.А. Теория государства и права. – СПб., 2006.
60. Ромашов Р.А. Теория государства и права: Тематический словарь / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет»; Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 152 с. – (Серия «Учебники для вузов. Специальная литература»).
61. Ромашов Р.А. Теория государства и права: Учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018. – 443 с.
62. Ромашов Р.А. Типология государства в контексте сравнительного государствоведения: Открытая лекция. – Киев: Институт государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины, Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, Логос, 2009. – 28 с.

-
63. Ромашов Р.А. Уголовно-правовая догматика. К вопросу о догматике современного российского уголовного права // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 3. – С. 11-18.
64. Ромашов Р.А. *Юридическая конфликтология: Учебник*. – М.: КНОРУС, 2021. – 280 с.
65. Ромашов Р.А. *Юридическая конфликтология: Учебное пособие*. – М.: МВД РФ, 2008. – 126 с.
66. Ромашов Р.А. *Юридическая конфликтология: Учебное пособие*. – СПб.: Астерион, Санкт-Петербургский университет МВД России, 2006. – 228 с.
67. Ромашов Р.А. *Юридическая техника изменения конституции в постсоветской истории Российского государства // История государства и права*. – 2020. – № 5. – С. 74-80.
68. Ромашов Р.А., Пеньковский Е.В. *Философия права и преступления*. – СПб.: Алетейя, 2015. – 344 с. – (Либерализация права: от репрессий к милосердию).
69. Ромашов Р.А., Ромашова Г.Т. Суверенитет личности: понятие, признаки, гарантии // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 1999. – № 3. – С. 47-48.
70. Ромашов Р.А., Султыгов М.М. *Запреты в праве*. – СПб., 1998.
71. Ромашов Р.А., Тищенко А.Г. *Правовая культура: ценностный аспект // Правовая культура. Научный журнал*. – 2006. – № 1. – С. 7-10.
72. Ромашов Р.А., Тонков Е.Н. *Тюрьма как «Град земной»*. – СПб.: Алетейя, 2014. – 656 с.
73. Ромашов Р.А., Шукшина Е.Г. *Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде // История государства и права*. – 2006. – № 2. – С. 2-8.
74. Ромашов Р.А., Ветютнев Ю.Ю., Тонков Е.Н. *Право – язык и масштаб свободы: Монография*. – СПб.: Алетейя, 2015. – 448 с. – (Толкование источников права).
75. Ромашов Р.А., Оль П.А., Сальников М.В. *Основы теории государства и права: Учебник / Под общ. ред. В.П. Сальникова*. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 191 с.
76. Сальников В.П., Ромашов Р.А., Сальников М.В. *Теория правового государства (попытка современной интерпретации) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2002. – № 3(15). – С. 3-14.
77. Сальников В.П., Степашин С.В., Хабибуллин А.Г. *Государственность как феномен и объект типологии: теоретико-методологический анализ*. Санкт-Петербургский государственный университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2001.– 208 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
78. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. *Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
79. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. *Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
80. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. *Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии*. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
81. *Теория государства и права: Учебник / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова*. Изд. 2-е, доп., перераб. В 3-х томах. Том 1. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 216 с.
82. *Теория государства и права: Учебник / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова*. Изд. 2-е, доп., перераб. В 3-х томах. Том 2. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 344 с.
83. *Теория государства и права: Учебник / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова*. Изд. 2-е, доп., перераб. В 3-х томах. Том 3. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 344 с.

